



OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ
Etapa județeană, 18 februarie 2017
clasa a X-a

Barem de corectare și de notare

ATENȚIE!

Lucrările în care eseu/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

Subiectul I

30 de puncte

1. Ilustrarea a două registre stilistice diferite, reperabile în fragmentul de roman *Rămas-bun casei părințești*, de exemplu: registru stilistic cult (*Deși cu trei luni mai înainte casa fusese complet locuită, arăta ca un loc părăsit de ani și ani.*) și registru stilistic oral/ familiar/ argotic (*Vai, da' și-acilea pică./ Bărbată-mio a văzut-o, că eu eram în refegé-n schimb de experiență. El a vrut s-o luăm, că dacă era după mine... găseam eu altceva. Mai puneam niște bani și luam lucru ca lumea.*) etc.

6 puncte

Numirea oricăror două registre stilistice diferite: 1 p. + 1 p. Ilustrarea cu câte un exemplu a fiecărui mijloc: 2 p. + 2 p.

2. Prezentarea unei idei comune celor două fragmente, de exemplu: casa, dincolo de valoarea ei materială, poartă asupra sa amprenta laturii sufletești a celui care o deține/dorința și ambiția celui aflat cândva în postura umilinței să urce pe scară socială prin achiziționarea unei case impunătoare, care să-l situeze „sus” în ierarhia societății etc.

6 puncte

3. Identificarea funcției limbajului în fragmentul selectat - 2 p.

Prezentarea a două particularități ale acestei funcții: 2 x 2 p.

Total: 6 puncte

4. Comentarea mesajului, prin raportarea la secvența citată, de exemplu: Superioritatea materială trebuie să fie dublată de cea spirituală, obținută prin educație și cultură, altfel se cade în pericolul unui contrast grav, al formelor fără fond etc.

6 puncte

Explicație clară și nuanțată: 6 p.; Explicație ezitantă, cu dificultăți de interpretare: 3 p. Explicație nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 1 p.

5. Susținerea unei opinii despre modul în care se reflectă simbolistica ideii de *acasă* în cele două texte citate.

6 puncte

Formularea opiniei: 2 p. Susținerea nuanțată a opiniei: 4 p.; susținere ezitantă: 2 p.; încercare de susținere: 1 p.

Subiectul al II-lea

30 de puncte

Adaptarea la situația de comunicare (comunicare monologată, reflexivă): în totalitate: 4 p.; parțial: 2 p. **4 puncte**

Prezentarea comparativă a modului în care profesorul Șerban își amintește casa părințească din trecut și sentimentele care îl încearcă în prezent, în legătură cu acest spațiu

16 puncte

- Prezentarea modului în care se evocă propria casă: prezentare clară, nuanțată: 6 p.; prezentare ezitantă: 3 p.; încercare de prezentare: 1 p.

- Transmiterea și detalierea sentimentelor, cu accent pe trăire și rememorare: prezentare clară, nuanțată: 6 p.; prezentare ezitantă: 3 p.; încercare de prezentare: 1 p.

- Abordarea comparativă: 4 p.

Originalitatea viziunii/a abordării cerinței:

6 puncte

Respectarea precizării referitoare la limita de cuvinte:

4 puncte

Subiectul al III-lea

30 de puncte

- Formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor / a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare*: 6 p.; încercare de formulare a tezei / a punctului de vedere cu privire la temă;



imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 4 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 2 p.)

6 puncte

- Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă / nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic / corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p.): 18 p.; formularea parțial corectă / adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.): 12 p.; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.): 4 p.*

18 puncte

- Concluzia/sinteza: concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă: 3 p.; încercare de formulare a concluziei: 1 p.

6 puncte

Redactare

30 de puncte

Organizarea ideilor în scris.

6 puncte

- adecvarea răspunsurilor la verbele de comandă din cerințe – 1 p. – sb. I; text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, construcția paragrafelor subliniază ideile – 2 p. (1 p. – sb. al II-lea + 1 p. – sb. al III-lea); existența celor trei părți componente – introducere / ipoteză, cuprins / argumentație, încheiere / concluzie – 3 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. = 3 p. – sb. al III-lea);*

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare.

6 puncte

- relația adecvată idee-argument 3 p.; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă – 4 p.; abilități de interpretare: 3 p.; 6 puncte*
- relația idee-argument este fragmentată 1 p.; argumentele sunt schematice, secvențiale, inconsistente – 1 p.; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate – 1 p.; elemente de interpretare lipsite de pertinență – 1 p.; 4 puncte*
- afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate: 1 punct*

Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 6 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 3 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.)*

6 puncte

Ortografia. (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

4 puncte

Punctuația. (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

4 puncte

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1 p. + 1 p.)

2 puncte

Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte

2 puncte

Notă! Inserarea de citate critice etc., necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

Nu se acordă fracțiuni de punct.